



7 פברואר 2022

לכבוד:

ח"כ גלעד קריב, יו"ר וועדת החוקה, חוק ומשפט

ח"כ מיכל רוזין, מגישת הצעת החוק

חברות וחברי הכנסת, וועדת החוקה, חוק ומשפט

שלום רב,

הנדון: הערות איגוד העובדות והעובדים הסוציאליים להצעת החוק לתיקון פקודת הראיות (הסרת חיסיון הנוגע למקצועות טיפוליים), התשפ"א-2021: לקראת ההצבעה על הקריאה הראשונה

1. עמדה מפורטת בעניין הצעת החוק והתכליות שיש לשים במרכזה הועברה ליו"ר וועדת החוקה, חוק ומשפט, לחברי וחברות הוועדה ולח"כ מיכל רוזין המציעה את החוק ביום 21.2.21.
2. לקראת ההצבעה על הצעת החוק בקריאה הראשונה, אנו מבקשים להעביר הערות ממוקדות בעניין הטיוטה שהוצגה בדיון ביום 31.1.22, ואשר נכון בעינינו שלא לדחות לקריאה השנייה.

תחולת הצעת החוק

3. הצעת החוק קובעת הסדר מיוחד על עבירות המנויות בחלק א' של התוספת הראשונה לחוק זכויות נפגעי עבירה. אנו מציעים להחילה כבר עתה על כלל עבירות המין והאלימות.
4. כלומר, לתקן את סעיף 49(א1) כך שייקבע: "על אף האמור בסעיף קטן (א), לעניין ראייה על דבר הנוגע לטיפול נפשי שנתן רופא לנפגע עבירה בעבירת מין או אלימות ~~חמורה המנויה בתוספת הראשונה א' חלק א'~~ בחוק זכויות נפגעי עבירה יחולו הוראות אלה...".
5. ההבחנה בין העבירות – בהקשר של הגנה על טיפול נפשי – אינה רלוונטית. למשל, אין הצדקה, בהקשר זה, לפגוע בטיפול הנפשי של מי שנפגע מעבירה של מעשה מגונה בפומבי (שאינה מוגדרת כעבירת מין חמורה), להבדיל מעבירות מין אחרות. בכל הנוגע לטיפול הנפשי סוג העבירה אינו מהווה מבחן מתאים לאבחנה בין העבירות.

התקנת תקנות בהיוועצות עם שר הרווחה ובאישור וועדת חוקה, חוק ומשפט

6. תיקון לסעיף 13א(ג), אשר ייקבע: "השרים, בהיוועצות עם שר הרווחה והביטחון החברתי, יקבעו את המועדים והדרכים למימוש זכויותיו של נפגע עבירה לפי סעיף זה, ובלבד שיינתן לו זמן סביר ותנאים מאפשרים בנסיבות העניין לשקילת עמדתו, לקבלת סיוע משפטי ולהיוועצות עם גורם טיפול או רווחה באם מעוניין בכך. תקנות לפי סעיף זה טעונות את אישור וועדת חוקה, חוק ומשפט".
7. אנו מבקשים לעמוד על כך שבשלב הוויתור על החיסיון, המועדים הדרכים והתנאים בהם נעשית הבקשה לויתור החיסיון הינם דרמטיים, כדי להבטיח שנפגע העבירה אכן מקבלת החלטה מדעת. לכן, נחוץ לעמדתנו פיקוח של הוועדה על התקנות, זאת, על אחת כמה וכמה, משום שלפי ההסדר שהוצג בדיון הוועדה האחרון, הסכמת נפגע העבירה בשלב זה לא תאפשר לו לסגת מהחלטתו בשלבים מאוחרים יותר או להביע עמדתו בהמשך העברת החומרים הטיפוליים.



8. עוד נזכיר שככל שמדובר בויתור על חיסיון על טיפול נפשי, אזי גם ההיוועצות עם גורם מטפל רלוונטית כפי שרלוונטית ההיוועצות המשפטית.

הבעת עמדה של רופא/פסיכולוג/עובד סוציאלי, גם באמצעות אחר

9. לצד זאת, מבקשים לתקן סעיף 50א(ה) (או 49(ה)/50(ה) בהתאמה), כך שהנוסח יאמר "בית המשפט ייתן גם לעובד הסוציאלי להביע עמדתו כאמור ובדרכים המנויות, **בין בעצמו ובין באמצעות אחר**, ככל שנפגע העבירה מעוניין בכך".

10. "אחר", לצורך סעיף זו, יכול להיות, למשל, מנהלת המרכז הטיפולי בו מועסק העובד הסוציאלי, מדריכה מקצועית של העובד הסוציאלי וכיו"ב.

כתיבה: עו"ס ועו"ד אפרת רותם, מנהלת חטיבה ארצית

טלפון: 054-7719840 דוא"ל: efratr@histadrut.org.il